L-4S-2 号機飛しょう計画

秋葉 鐐二郎 • 松尾弘毅

1. 序 論

L-4S-2 は根本思想において1号機と異なるものではないが機体にいくつかの改良点が盛り込まれたので,飛しょう計画も多少の修正が施された.

飛しょう計画に最も影響を及ぼす改良点としては、310¢の補助ブースタを2本取りつけ たことである.これにより発射時の風による径路の分散をへらすことができたと共に、最終 段燃焼終了時速度を増すことができ、その結果、最適軌道高度が上るなどの変更がなされる こととなった.

補助ブースタ取付けによるもう一つの変更は、二段目落下点の保安区域と島の位置の関係 で、発射方位角を南へ 5° ずらし 95° としたことである. これによる利用で きる 地球自転速 度成分の減少は全性能に対し無視できるものである.

2. 機体諸元

第1図に L-4S-2 の外観形状を示す. 第1段 735 B₁ については補助ブースタ取付部がつ けられ、ノズルが軽量化された以外の変更はない.取付部の突起は非常に小さいのでこれに よる抵抗係数の変化は考慮されなかった.

補助ブースタは燃焼秒時7.5秒である.2,3 段エンジンについては変更なく CN 部が 3~4 段の間にあることにも変りはない.4 段目メインの 480S 球型ロケットは後述の変更 がなされている. (ロケットモータの項参照)

4段目は質量比が他の段に比しよいので,普通の設計では少し加速度が大きくなる. そこで,設計変更を行ない,燃焼秒時を増すことにより,4段目を適度の加速度となすと同時に



第1図 L-4S-2Lay out (1/50)

NII-Electronic Library Service

Station Land and Barris and State



ノズル開口比の増大に伴う多少の比推力向上もなされた. この性能確認試験は昭和41年11 月25日日産川越実験場にて,真空燃焼試験装置を用いて行なわれた. 第2図(a),(b)は サブブースタを含めた一段目および4段目球形ロケットの推力曲線であり,第2,第3段に ついては1号機と同じである.計算と実際上の違いは,従来の計算結果とレーダ追跡結果の 比較によれば,全力積換算で1%の差程度とみられる.(別項参照)第1表は計算に必要な

第	1	表	(1-1)	Weight	&	Configuration
---	---	---	-------	--------	---	---------------

		1st stage	Aux. booster	2 nd stage	3 rd stage	Main stage
Total length	m	16.857	5.772	8.239	4.085	1.106
Weight(ig.)	kg	9507.32	1013.92	3404.0	941.23	116.07
Weight(b.o.)	kg	4599.9	338.27	1562.9	396.15	26.31
Propellant weight	kg	3892.8	675.65	1830.7	544.25	89.31
Mass ratio		1.846	2.997	2.171	2.374	4.384
Specific impulse	sec	215.0	220.0	242.9	249.3	257.0
Center of gravity (ig.)	%	59.2	53.0	62.7	61.9	64.4
Center of gravity (b. o.)	%	42.5	54.4	49.8	45.6	455.0
Moment of inertia(ig.) (rolling)	kg. m. s²	114.8		25.53	3.50	0.3013
Moment of inertia(ig.) (pitching)	kg. m. s²	17246.0		1252.0	103.0	0.6045
Net payload	kg			6.6	101.75	7.69
Gross payload	kg			7.6	116.5	10.24
Max. Dia	mm	767.0	310.0	767.0	584.0	483.2

680

第4巻 第4号(B)

各段諸元を示す. なお表中の比推力の値は 2,3 段に関してはそれぞれそれらのノズルが最 適膨張比となる高度での値を示し、4段目については 0.1 気圧における値を示したものであ る.

3. 動作プログラム

第2表に発射後ロケットの行なう事柄を列挙してある.標準軌道について順を追って解説 すると,発射時7.5秒で補助ブースタは燃え終り,8秒で切断される.第1段ブースタ燃焼 終了後切断が行なわれ、それと同時に、二段目はねじって取付けられた尾翼によりスピンを はじめるが、2秒後スピンモータの点火と共に急にスピンを増しスピンモータ燃焼終了時に 最高3.6 c/s に達する.この回転度に対しては尾翼は減衰側に働き以後スピンは漸減する.

B₂ 点火などは1号機の場合と同じである. ここで3段目切断時の安定を保つために切断時最高度をあげる目的で十分コースティングをしてやる. 最終軌道高度が高いため途中の軌

S. B, b. o.	7.4		
S. B, sep.	8.0		
B1, b.o.	27.0		
B1, sep	30.0		
SP, ig.		32.0	
B2, ig.		35.0	
B2, b.o.	69.0		
Nose Cone, off			104.0
B2, sep.		110.0	
B2 sep. Back up		111.0	
B3, ig.			113.0
B3, b.o.	135.5		
TM CH change			139.0
B3, sep.			141.0
DS, ig.			143.0
CN start			144.0
CN back up			149.0
CN cut			210.0
RS ig.			210.0
CM change			240.0
Earliest CM chance	330.0		
Earliest CN sep.	429.0		
Earliest Main ig.	430.0		
Standard CN sep.			495.0
Standard Main ig.			496.0
Latest CM chance	440.0		
Latest CN sep.	539.0		
Latest Main ig.	540.0		

第2表 L-4S-2 Time Sequence

States -

1968 年12月 観測ロケット特集号 ―ラムダ4S型ロケット―

道も1号機の場合より高く切断時安定性は1号機より格段によい.切断に先立ちノーズコーンを取り去る. これは慣性モーメントが大きい状態で切断することにより,切断による姿勢のくずれを少しでも少なくするためである.

B2 の切断はセパレーションナットを重複して用い、1秒の間をおいて2組が動作する. 以後の動作は1号機と同様であるが、性能上の若干の差異のため設定秒時が異なっている点 および CM 切替えの時刻を RS ig のあととし、制御の結果を確認するまで4段目の点火停 止を可能にしたことが相違点である.

4. 性能計算

4.1 飛しょう径路

L-4S に関しては三次元6自由度の式をとくことにより軌道計算がなされた.機体発射上 下角 64° 同左右角 95°(北より東まわり)について第3(a)図は発射より 150 秒までの進行





10.0 360 -1538.0 9.0 537.8 320 280 537.6 8.0 Velocity (km/sec) ×240 7.0 537,4 6.0 200 537.2 5 erat 5.0 160 537.0 မ္<mark>ဒ</mark>ိ 120 4.0 536.8 3.0 80 536.6 536.4 2.0 40 536.2 1.0 C 40∟ 49€ Of 536.0 504 512 520 Time (sec)

第 3—b 図 Acceleration velocity altitude time history for 4 th stage

方向加速度,速度,高度をかいたもの で,すべて,動いている地球上よりみた ものとなっている.

第3(b)図は4段目の進行方向加速 度,速度,高度を時間に対したもので, 慣性系に関してかかれている.燃焼中を 通じ,高度が約1km下っているが,ほ ぽ水平とみて差つかえない.

第3(c)図は標準発射角 64°±2° につ いての3段目飛しょう径路を示す.水平 距離はその時点の地球表面上この投影点 までの発射点よりの大円距離を示してい る.

681



東京大学宇宙航空研究所報告

第4巻 第4号(B)

こう あいましたないます

a free

and a strain of the second second second

「日本のないないない

「「

The second states of the second states and the second states and the second states and the second states and the







第 3—e 図 2 nd booster trajectory



第 3—g 図 Strap-on boosters Trajectory

第3(d)図は同じく3段目軌道の地球面上この投影を緯度経度で示したものである. 第3(e),(f)図はそれぞれ2段目,1段目の飛しょう径路を,(g)には補助ブースタの

683







径路を示している.

第4(a), (b)図はレーダ, テレメータのアンテナによる追跡の便利のために時間に対し 上下角および直距離を 64°, ±2°の飛しょう径路についてかいたものである. これは, レー



第 5—a 図 L-4 S-2 Spin time history

劕

٩

1968年12月





第 5—b 図 L-4 S-2 Spin rate time history for 2 nd stage (failureanalysis)



第 5-c 図 Spin rate vs. B2 sep altitude

ダトランスポンダ故障の場合にも概略の飛しょう径路を知る手段となる. 4 段目ペイロード には加速度計がないため、それの燃焼状況を知るには 136 MC のトップラーシフトよりみ る. このため、 64°±2° に対して、4 段目燃焼時の直距離変化率を計算したのが第4(c)図 である.

i,

686

東京大学宇宙航空研究所報告

第4巻 第4号(B)

4.2 スピン特性

スピンと時間の関係を第5(a)図に示す.発射角について多少異なるので $64^{\circ}\pm2^{\circ}$ の飛しょう径路についてこれを示した.第5(b)図にはスピンモータの一方,または、両方が不点火の場合、および、尾翼ねじり角(正規では 0.4°)が 0.2°となった場合の計算を示してある.

第5(c)図は1号機同様の計算によりスピスSによる安定領域をかいたものである.前図 を参照すればほとんどいかなる場合にもスピン数が不足して不安定になることはないと思わ れる.

4.3 最終段軌道

最終段 480 球形ロケットは燃焼後すべてが順調にいけば地球を回るだ円軌道となる. ただし、飛しょう時の外乱や機体の誤差により軌道要素が異なったものになることは十分予想される. 第3表にはピッチ方向誤差 ±2° ヨー方向誤差 ±5° についての軌道要素 をかいてある. 速度の誤差も勿論大きな因子であるが飛しょう中にこの点のチェックすることができず、第1回目軌道予測に役立たないので数値例は割愛する.

現地における修正計算には次の諸式が役に立つであろう.

$$\Delta \theta^2 = \frac{\Delta r}{r} \left(\frac{\Delta r}{r} - 4 \frac{\Delta V}{V_c} \right)$$

ててで

 $\Delta \theta$: 最終段速度ベクトルの水平からの傾斜角 Δr : $r_p - r$ または $r - r_a$

r: 最終段燃焼終了点の地球中心よりの距離

$(\varDelta \theta_0, \varDelta \psi_0)$ dey, deg	(0, -5)	(0,0)	(0, +5)	(-2,0)	(+2,0)
<i>a</i> (km)	7374.	7384.	7364.	7664.	7103.
е	0.06227	0.06358	0.06126	0. 11191	0.01155
i(deg)	31.82	31.47	31.32	31.47	31.48
$\omega(\text{deg})$	108.95	113.18	117.43	112.13	113.74
$\mathcal{Q}(deg)$	38.39	33.45	28.43	33.52	33.40
$t_p(sec)$	525.	525.	525.	470.	570.
p(sec)	6302.	6314.	6290.	6678.	5958.
$z_p(\mathrm{km})$	537.0	536.7	535.8	429.0	643.1
$\boldsymbol{z}_{\boldsymbol{a}}(\mathrm{km})$	1455.	1476.	1437.	2144.	807.
(4 th s	tage b, o condition	n)			Ĺ
$z_i(\mathrm{km})$	537.0	536.7	535.8	429.0	643.1
$\varPhi_i(\mathrm{deg})$	29.92	28.68	27.48	28.92	28.55
$\lambda_i(\mathrm{deg})$	148.20	147.92	147.52	147.05	148.29
$v_i(\mathrm{km/s})$	7.825	7.830	7.822	8.069	7.578
$ heta_i(ext{deg})$	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
$\beta_i(\text{deg})$	101.40	103.55	105.66	102.99	103.84
$t_i(sec)$	525.	525.	525.	470.	570.

第 3 表 Predicted Orbital Elements

Japan Aerospace Exploration Agency

1968 年12月

r_p, r_a: 軌道の近地点, 遠地点距離

 $\Delta V: V - V_c$

V, *V*_c: 燃焼終了時速度およびその点での円周速度 同様に燃焼終了時点の近地点離角 *f* は

$$\cos f = 1 + \frac{1}{e} \frac{\Delta r}{r}$$

ここに e は離心率で

$$e = \sqrt{\Delta \theta^2 + 4 \left(\frac{\Delta V}{V_c}\right)^2}$$

で与えられる.

5. 発射時操作

5.1 風による分散の補正

この計算法については別の報告があるのでそれを参考とされたい.

L-4S-2 についての各層に対する pitch および yaw 方向の重率を第4表に示す. サブブ ースタによる初期加速度増加のため,風の影響が1号機に比し著しく少なくなっている.

現地において、風の分散測定がおこなわれたのちランチャ角指示までの時間は最終時点で 約5分程度の余裕しかないため、これを能率的におこなうための計算図表を用意しておいて ある.なお、現在はこれを簡単な計算機で行なっている.

5.2 ジャイロの設定角

制御系の規準要素はスピンテーブル上のフリージャイロであって、飛しょう前にあらかじ

Layer No.	Height (m)	$\Delta \theta_i \; (\text{deg/m/s})$	$\Delta \phi_i$ (deg/m/s)
1	0—50	0.10430	0.25128
2	50—100	0.05851	0.13584
3	100—150	0.03902	0.09082
4	150-200	0.02819	0.06696
5	200—250	0.01951	0.04895
6	250—300	0.01459	0.03733
7	300400	0.02162	0.05457
8	400500	0.01502	0. 03693
9	500650	0.01845	0.04318
10	650—850	0.01493	0.03510
11	850—1150	0.01259	0. 02895
12	1150—1600	0.01120	0.02522
13	1600-2400	0.01486	0.03371
14	24003900	0.01566	0.03645
15	3900-7300	0.01536	0.04148
16	7300—15000	0.00531	0. 01345

第4表 Wind compensation factor for L-4S Type Rocket

688

東京大学宇宙航空研究所報告

第4巻 第4号(B)

めその軸を規準軌道の3段目最高点における水平方向にセットしなければならない. この実際の操作は制御系の担当者の方でなされるが,その発射点における発射時の左右角,上下角を指示する必要がある.風の補正は発射より 30 分前に行なわれており,その実際に予想される飛しょう径路は標準のそれと異なっている可能性があるので,方位角 95°±5°,上下角64°±2° についての値を図示してある.

5.3 4段目点火指令

メインロケットの点火時間はレーダその他によって追跡された実際の飛しょう径路につい



第6図 Command time vs. launch elevation & launch azimuth angle

角などからも補助的情報が入るような態勢をとった.

て最適の時点としてきめられる.点火はいか なる点をもって最適とするかは多少議論のあ るところであるが、ここでは4段目燃焼後の 速度ベクトルがその点の水平となるような点 とした.

この決断を下すときは姿勢制御がすべてお わったあとの3段目軌道によってなされるの で、大まかにみれば空気層中の複雑な運動を 気にする必要はなく、3段目軌道はただ発射 角が異なった軌道に相当したものとみなすこ とができる。そこでこの相当発射角を視察に より知り、これに対して指令電波を出す時間 を指示する。この関係を示したのが第6図で ある。軌道の相当発射角をみやすくするため にレーダ XY プロッタ上に 64°±2°の計算値 を記入しておき判断の一助となした。図から わかるように yaw 方向については、±5°程 度ではほとんど影響がない。実験の際は万一 のレーダ故障を考慮し、18m アンテナの上下

謝 辞

本計画は L-4S 計画に参画した人々全員の努力の上に成立ったものであるが, なかんず く, 糸川先生の卓見がその推進力となった. また, その計画面に実際の計算に心身を捧げた 故 佐伯信吾君の努力は忘れられない.

ここに記して感謝の念をあらわす次第である.

1968年10月31日 宇宙工学